Лекция 17. Радикализм

Понятием «радикализм» (от латинского radix - корень) определяются социально-политические идеи и действия, направленные на наиболее кардинальное, решительное («радикальное», «коренное») изменение существующих социальных и политических институтов. Это соотносительный термин, обозначающий, прежде всего, разрыв с уже признанной, существующей традицией, ее капитальное изменение. В широком смысле, понятие политического радикализма трактуется как особый социокультурный феномен, обусловленный особенностями исторического, социального, экономического и религиозного развития страны, проявляющийся в ценностных ориентациях, устойчивых формах политического поведения субъектов, нацеленных на оппозиционность, изменения, тотальный, быстрый темп перемен, примат силовых методов в реализации политических целей. Существуют и психологические трактовки радикализма. Иногда его прямо трактуют как «психологический механизм качественного преобразования политических процессов, предполагающий решительные и бескомпромиссные действия для достижения цели, придерживающийся крайних средств достижения цели; социокультурная традиция, обусловленная соответствующим типом личности и национально- цивилизационными особенностями общества и государства». Исторически данный термин применялся и для определения умеренных реформистских движений, которые, однако, производили на современников слишком сильное впечатление. В современном употреблении, радикализм означает, прежде всего, выраженное стремление к решительным, «корневым» идеям, а затем и к методам их достижения, и к связанным с этими идеями соответствующим действиям. Однако далеко не всегда люди, называющие себя радикалами, действительно являются таковыми. Отметим, что определение «радикальный» по традиции входит в название ряда центристских и левобуржуазных политических партий западных стран.

Иногда термин «радикализм» употребляется почти как синоним понятия «экстремизм». Это не вполне точное словоупотребление: между данными понятиями существует определенная разница. В отличие от экстремизма, радикализм фиксируется, прежде всего, на содержательной стороне тех или иных («корневых», крайних, хотя и не обязательно «экстремальных») идей и, во вторую очередь, на методах их реализации. Радикализм может быть исключительно «идейным», а не действенным, в отличие от экстремизма, который всегда бывает действенным, но не всегда идейным. Экстремизм, в первую очередь, фиксирует внимание на методах и средствах борьбы, отодвигая содержательные идеи на второй план. О радикализме же обычно говорят применительно к идеологически, политически и социально крайне ориентированным организациям, партиям или партийным фракциям, политическим движениям, группам и группировкам, отдельным лидерам и т.д., оценивая идейную направленность и степень выраженности такого стремления. Об экстремизме говорят, оценивая степень крайности методов реализаций таких стремлений.

Основаниями Радикализма являются: стремление угнетенных слоев населения изменить свое социально- политическое положение в обществе и различные интеллектуальные концепции, представители которых критически относятся к существующим политико- культурным отношениям и считают, что данная ситуация может быть изменена при помощи политических и организационных действий. Так, в марксизме подобная ориентация вытекает из объективной необходимости. Люди, особенно вожди, осознают эту необходимость и реализуют ее в своей деятельности. Противоположной позицией можно считать подход, в котором радикализацию осуществляют люди, практически бессознательно проявляющие активность в том или ином направлении и создающие новую форму общества и политики. Формы радикализма можно различать по степени активности его представителей, а также в зависимости от глубины планируемых преобразований. Радикализм может быть легальным и нелегальным. Радикализм нелегальный очень опасен, поскольку тесно связан с насилием и авантюризмом, поэтому он находится вне закона. Крайней формой Радикализма нелегального является терроризм. Радикализм противоположен консерватизму, умеренности, традиционализму. Радикализм активизируется и наиболее явственно проявляется в кризисные (переломные, переходные) исторические периоды, когда возникает угроза существованию, традициям и укладу тех или иных слоев и групп, когда социальные и политические противоречия осознаются и порождают политическую активность. В новейшее время Радикализм наиболее часто проявляется в деклассированной люмпен -интеллигентской среде.

Исторически оправданный Радикализм для уменьшения негативных последствий нуждается в сдержках и противовесах, желательно, чтобы он был интеллектуально и культурно обоснован. Великобритании термин «Р.» впервые употреблен у противников Билля о реформе (избирательной) 1832 и позже относился к утилитаристу И. Бентаму и его последователям, названным «филос. радикалами». Определение «радикальный» входит в название ряда центристских и левобуржуазных политических партий.  В новое время Р. выступил под буржуазно -демократическими лозунгами. Опираясь на доктрину «естественного пра­ва», прогресс разума, буржуазной идеологии (Локк, Руссо и др.) доказывали необходимость радикальной замены «неестественных» социальных условий и обычаев новым рациональным порядком. Основатель анархизма У. Годвин обосновывал ненужность сложных обществ. институтов и ограничений тем, что человек в естественном состоянии - сам по себе воплощение разума и свободы. Для Р. эпохи Просвещения типичен отвлеченный мора­лизм, антиисторический утопизм, противопоставление«нера­зумной» исторической действительности здравых, «естествен­ных» понятий и простых решений и правил. Наиболее решительно пытался практически воплотить идеалы Просвещения французской политической Р. в лице якобинцев. Просвещение наиболее полно выявило основные черты буржуазной Р. Он опирается на рационалистическую редукцию, упрощение, истолкование всех аспектов исторической и бы­товой жизни в свете исходного абстрактного принципа, идеала, моральной оценки или на критерий пользы (Бентам). Рационализм Р.- не научный, а спекулятивный, разрушительный и нигилистический. Для современной P. также характерны рассудочный догматизм и утопизм, нечув­ствительность к конкретной ситуации, склонность к «простым» решениям и крайним средствам. Эти черты Р. продемонстрировали «новые левые», последователи Маркузе, для которого между «разумной действительно­стью», «иным миром» будущего и настоящим нет ника­кой связи, и потому первым шагом в реализации про­екта будущего является нигилистич. «Великий отказ» от эмпирической данности буржуазного мира. Для современного Р. (экстремизма) характерны выбор, от­стаивание и применение в решении теоретических и практических социальных проблем крайних насильственных методов и средств, чаще всего не соответствующих поставленным целям. Общим социально-психологическим и классовым источ­ником как теоретически, так и политически Р. является мелкобуржуазная стихия, особенно в кризисные переходные исторические периоды, когда возникает угроза существо­ванию, традициям и укладу тех или иных составляю­щих ее слоев и групп. Политических экстремистов прошлого века К. Маркс и Ф. Энгельс характеризовали как «заговорщиков по профессии», всегда стремящихся «...опережать процесс революционного развития, искус­ственно гнать его к кризису, делать революцию экспром­том, без наличия необходимых для нее условий».

В новейшее время радикальные умонастроения чаще всего воспроизводит деклассированная люмпен- интел­лигентская среда. Еще в начале века В. И. Ленин отметил, что «...идет нарождение и развитие "нового среднего сословия", как говорят немцы, нового слоя мелкой буржуазии, интеллигенции, которой тоже все труднее становится жить в капиталистическом обще­стве и которая в массе своей смотрит на это общество с точки зрения мелкого производителя» (ПСС, т. 7, с. 213-14). Современный этап научно -технической революции в усло­виях государственно -монополистического капитализма вызвал значит. рост числа лиц умственного труда и студенчества, сопровождающийся ухудшением социального положения, паде­нием престижа и «люмпенизацией» широких групп ин­теллигенции. Состояние всеобщей неуверенности и не­стабильности создает благоприятную социально- психологическую почву для Р., возникновения ультралевых и ультраправых идей, сопровождающихся соответствую­щими действиями. При этом с т. зрения применяемых средств в общем антидемократизме сходятся и правые и левые радикалы. Двусмысленность мелкобуржуазной революционности, вытекающая «из промежуточного» (между пролетариатом и буржуазией) социального по­ложения «новых средних слоев», гл. носителей ее идеологии, вызывает, по выражению Ленина, «шарахание» от революц. политич. Р. к смыканию с крайне правыми силами и устремлениями. По этим же причи­нам обычно сходны социальные последствия консервативно- охранит. Р. (напр., клерикальноинквизитор­ского террора) и леворадикальных эксцессов (террор левацких группировок).