Лекция 8. Экономическое движение

В самом общем виде движение есть изменение как таковое. Оно универсально и абсолютно. Возрастающие количественные изменения явлений определяют их рост, качественные изменения — развитие. Для последнего необходимо одновременное наличие следующих свойств: необратимости, направленности, закономерности. Если изменение обратимо, оно характеризуется как процесс функционирования, т.е. циклического воспроизводства постоянной системы. Отсутствие направленности исключает возможность накопления, и сам процесс развития лишается характерной для него взаимосвязанной линии. При отсутствии закономерности изменение носит характер случайных процессов катастрофического типа. Всякое развитие осуществляется во времени, и только оно определяет направленность развития. Рост и развитие не являются рядоположенными категориями. Количественные изменения, как известно, приводят к качественным, поэтому рост становится моментом развития. Качество приобретает количественную определенность. Развитие может вести к усложнению, дифференциации, повышению уровня организации системы (прогресс) или же, наоборот, к понижению этого уровня (регресс). Изменения могут образовывать и тупиковые ситуации при сохранении общего уровня или высоты организации (застой). Различаются два органически связанных и противостоящих типа развития: эволюция и революция. Первый характеризуется постепенностью, второй означает перерыв постепенности, качественный скачок в развитии. Реформы, таким образом, могут носить эволюционный и революционный характер. Следует также различать движение в сфере непосредственного бытия (поверхностное движение явлений без сущности), в сфере сущности (движение не являющей себя сущности) и в сфере, представляющей из себя единство первых двух сфер (действительное движение). В первом случае движение определяется как становление, переход в иное, во втором — как рефлексия или отношение с самим собой как со своим отрицанием и в третьем — как развитие ставшей и явившей себя сущности. Движение в сфере сущности как таковой и в сфере являющей себя сущности соотносятся как внутреннее и внешнее, как изнанка и лицевая сторона явления. Поэтому внутреннее и внешнее движения разнонаправлены. Фундаментальной проблемой теорий роста и развития является определение их источников и движущих сил. Не рассматривая их природу, следует, прежде всего, выделить источники внешние и внутренние. Если источник движения имманентен явлению (системе), оно становится самодвижением, саморазвитием. В определенной степени самодвижение присуще всем уровням систем, но степень эта весьма и весьма различна. В самой бедной и поверхностной системе — элементарном механизме — его части как самостоятельная целостность исключают друг друга и тем самым соотносятся друг с другом. Но это соотношение безразличных и равнодушных друг к другу объектов образует лишь внешнюю связь, механический порядок. Источник движения такого механизма находится вне его. Для самозаведения необходимо, чтобы части механизма перестали быть равнодушными друг к другу, стремились навстречу и отталкивались друг от друга. Такое стремление обнаруживается в квантово-физических и химических уровнях строения материи. Тем не менее, и здесь движение требует внешнего импульса. В химической реакции, например, процесс угасает в ее продукте. Самой совершенной системой является организм (биологический, хозяйственный, социальный, биосфера и т.д.) Его нельзя (в отличие от механизма) разобрать на составляющие части и затем вновь собрать. Нельзя совершенствовать, лечить органы, не воздействуя соответствующим образом на весь организм. Организм не может быть самостоятельным по отношению к своим органам, и наоборот. Самое же главное свойство и отличие организма от других тотальностей заключается в том, что источник его движения находится в нем самом, что он есть не только самодвижение, но и саморазвитие, телеологическое отношение, самоцель, жизнь. В качестве примера экономической жизни можно привести движение самовоспроизводящейся и умножающейся ценности как капитала. Общественная форма движения, помимо отмеченных выше свойств движения вообще, включает в себя многообразные проявления деятельности людей, специфической характеристикой которой является ее осознанность. Всякая осознанная деятельность включает в себя цель, средство ее реализации, результат и сам процесс ее реализации. Сознательно формируемая цель является основанием, началом, исходным пунктом такой деятельности. Экономическое движение как таковое сохраняет все характеристики движения вообще и движения общественного. Вместе с тем это специфическая форма изменения, роста, развития, деятельности. Экономическая деятельность отличается от других видов деятельности людей по: 1)цели (производство экономических благ); 2)средствам (труд, природа, техногенные средства производства, организационный фактор); 3)результату (экономические блага); 4)процессу (производство, распределение, обмен, потребление). Экономическое движение может и должно исследоваться экономической наукой на разных стадиях становления и развития хозяйства как организма. На уровне трудовых, технологических отношений, хозяйственного механизма это движение является преимущественно механическим. Оно характеризуется перемещением внешних по отношению друг к другу тел в пространстве, например, перемещением факторов производства в поисках оптимальных комбинаций. Эти комбинации могут быть чисто техническими (комбинации средств производства), технологическими (комбинация средств производства и людей) и экономическими (комбинации экономических ресурсов, обеспечивающих максимальную выгодность, полезность). На уровне хозяйственного организма экономическое движение есть не просто движение перемещения, присоединения внешних по отношения друг к другу частей целого, а развитие от абстрактно всеобщего к конкретно всеобщему. Принципом механизма является соединение или разъединение готовых заранее частей (кирпичиков) в целое. Движение же организма есть возникновение, рождение частей (органов) из некоторого вначале недифференцированного целого (клеточка организма). Здесь неразвитое целое предшествует своим собственным развитым частям, а каждую часть можно понять только по ее роли и функциям в составе целого, вне которого она просто не существует. Следует различать объективное экономическое движение и движение знания о нем. Последнее имеет в качестве своего первого источника опыт. В результате повторения непосредственного восприятия объективных внешних предметов (что собственно и является опытом) субъект замечает и удерживает то, что во всех восприятиях остается неизменным. Главным содержанием и результатом опыта является открытие эмпирических законов, т. е. определение такой связи двух явлений, когда при наличии одного из них всякий раз возникает и другое. Однако опыт не указывает на основание, на необходимость такой связи. Он учит только тому, каковы предметы и явления, каковы связи между ними, а не тому, какими они должны быть. Для того, чтобы познать какими должны быть явления и процессы, необходимо проникнуть в их сущность, указать на их основания. Известно, что для того, чтобы получить истинное знание о розе, необходимо знать, что такое растение, а для того, чтобы раскрыть содержание растения необходимо усвоить понятия органического тела, и т.д. Для того, чтобы познать истину цены, необходимо указать на ее основание, затем на основание основания и т.д. до тех пор, пока в процессе познания мы не дойдем до самого общего или абстрактно всеобщего ее определения и в то же время и в том же отношении не поднимемся до определения конкретно всеобщего. Истинные знания приобретаются не только в результате теоретической и практической деятельности, но и являются их противоречивым единством. Взятые как самостоятельные они лишь правильны, достоверны, но не истинны. Система знаний, полученных в результате изучения условий функционирования и устойчивости хозяйственной системы на уровне механизма, оформившихся в теорию консенсуса или взаимозависимости и равновесия поверхностных явлений без сущности, получила в свое время название вульгарной политической экономии, а позднее — экономикса. Исследование же развивающейся экономики, хозяйственного организма, экономической жизни находит выражение в изучении условий и причин нарушения равновесия системы, законов перехода от одного состояния равновесия к качественно новому. Полученные в процессе такого исследования знания, оформленные в теорию экономического развития, составляют содержание политической экономии. Специфика двух разделов теоретической экономии (политическая экономия и экономикс), обусловленная спецификой их непосредственных предметов, определяет и различие их методов. Формально логический метод функционального анализа в экономикс с самого начала отрицает необходимость и возможность построения монистической экономической теории и объективно обусловливает ее математическую формализацию. Наоборот, теория экономического развития не может не предполагать единого начала как простого, неразвитого хозяйственного организма, который в процессе своей внутренней дифференциации, саморазвертывания становится зрелым, развитым. Универсальный диалектический метод, включающий в себя в снятом виде метод функционального анализа, и исследование каузальной связи и многие другие специальные методы, дает возможность охватить всю многообразную и противоречивую хозяйственную жизнь. Являются ошибочными противопоставления и оценка достоинств и недостатков этих двух основных разделов теоретической экономии. Каждому — свое. Экономика есть теория ставшей, функционирующей, социально определенной экономической системы. Теория экономического развития определяет содержание политической экономии, исследующей становящуюся и развивающуюся систему. Первая описывает, объясняет экономическую систему и отвечает на вопрос, что может быть. Это — позитивная экономическая теория. Вторая, изучая анатомию и развитие хозяйственного организма, отвечает на вопрос, что должно быть и что для этого следует сделать. Это — нормативная наука. Социальная востребованность и значимость каждой из этих наук определяется, прежде всего, состоянием общества. Не случайно расцвет классической экономической теории приходится на период становления современной развитой капиталистической экономики и период строительства социализма в нашей стране. В то же время трудно объяснить увлечение экономиксом в сегодняшней России, объявившей переход от одной экономической системы к другой. Что же касается зрелости двух разделов теоретической экономии, то здесь, на наш взгляд, следует избегать оценок в абсолютных показателях. И политическая экономия, и экономикс находятся в поисках истины.